

2023-05-10 Nr. NV-1091

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-23-577 TAIS-23-5530(2)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 44 ¹ , 98 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1288(2)“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas Data iš kalendoriaus	Teisingumo ministerija	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2023-05-09	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Teismų įstatymo Nr. I-480 44(1), 98 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) sprendžiama Teismų įstatyme nustatytų teisėjų socialinių garantijų ir Darbo kodekse nustatytų socialinių garantijų suderinamumo problema:

- teisėjams, kurie yra pripažinti neįgaliaisiais, taip pat vieniems auginantiems vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, nėščias, neseniai pagimdžiusias ar krūtimi maitinančias, auginantiems vaiką iki trejų metų, vienam auginančiam vaiką iki keturiolikos metų arba neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų, skirtingai nuo Darbo kodekso, Teismų įstatyme nenumatyta galimybė dirbti ne visą darbo dieną;
- minėtai teisėjų grupei nustatoma vienoda kasmetinių atostogų trukmė – 40 darbo dienų, nors minimali atostogų trukmė šiai teisėjų grupei yra nustatyta penkiomis dienomis ilgesnė (ne 22, o 27 darbo dienos), todėl ir Teismų įstatyme nustatoma maksimali kasmetinių atostogų trukmė turėtų būti penkiomis darbo dienomis ilgesnė, t. y. 45 darbo dienos.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui, tačiau jį tobulinti.

Nutarimo projekto rengėjai Nutarimo projekte nurodo aiškias ir tikslias pastabas bei konkrečius pasiūlymus, užtikrinančius minėtai teisėjų grupei skirtinguose teisės aktuose numatomų socialinių garantijų suderinamumą ir nuoseklumą:

- siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Įstatymo projekto 1 straipsnyje dėstomas Teismų įstatymo 44(1) straipsnio 3 ir 4 dalis sujungti ir detalesnę socialinių garantijų suteikimo tvarką pavesti nustatyti Teisėjų tarybai, t. y. neteikti nuorodos į Darbo kodeksą, o nurodyti, kad tai reguliuojama Teisėjų tarybos nustatyta tvarka;
- siūloma patikslinti Įstatymo projektą ir nustatyti atvejus, kuomet teisėjo darbo su bylomis krūvis gali būti mažinamas (jeigu jis augina vaiką iki 8 metų ir jei yra būtinybė slaugyti (prižiūrėti) šeimos narį ar kartu gyvenantį asmenį).

Taip pat atkreipiamas dėmesys į Įstatymo projekte vartojamų ir galiojančiame Teismų įstatyme įtvirtintų sąvokų ir formuluočių (dėl darbo su bylomis krūvio mažinimo ir ne viso darbo laiko nustatymo) suderinamumo būtinumą.

IGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Nutarimo projekto rengėjų siūlymu, Įstatymo projektu siūlomos nuostatos turėtų įsigaliooti anksčiau nei Neįgalųjų socialinės integracijos įstatymo Nr. I-2044 pakeitimo įstatymas, kuris įsigalioja nuo 2024 m. sausio 1 d.

STEBĖSENA

Nutarimo projektui stebėsenos procedūrų nustatymas neaktualus.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Į Nutarimo projekto rengimą buvo įtraukta Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Nacionalinė teismų administracija ir Teisėjų taryba.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Nutarimo projektas su suinteresuotomis institucijomis suderintas, kritinių pastabų ar pasiūlymų nėra.
Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturi (2023 m. gegužės 4 d. išvada Nr. NV-1034).
Nutarimo projektas svarstytas 2023 m. gegužės 9 d. Tarpinstituciniame pasitarime, pastabų ar pasiūlymų negauta.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Nėra

PAŽYMĄ PARENGĖ

Artūras Norkevičius

Viešojo valdymo grupė , vyresnysis patarėjas